

Í N D I C E D E
DESENVOLVIMENTO
S o c i a l
DOS MUNICÍPIOS DO
ESPÍRITO SANTO

IDS-ES

2 0 0 0



GOVERNO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO
SECRETARIA DE ESTADO DO PLANEJAMENTO
INSTITUTO DE APOIO À PESQUISA E AO DESENVOLVIMENTO
JONES DOS SANTOS NEVES - IPES

IDS – ES
ÍNDICE DE DESENVOLVIMENTO SOCIAL, 2000

Vitória/2001

GOVERNO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO
José Ignácio Ferreira

SECRETARIA DE ESTADO DO PLANEJAMENTO
Guilherme Henrique Pereira

INSTITUTO DE APOIO À PESQUISA E AO DESENVOLVIMENTO
JONES DOS SANTOS NEVES
Guilherme Henrique Pereira

DIRETORIA ADMINISTRATIVA E FINANCEIRA
Jussara Maria Chiappane

GERÊNCIA DE DESENVOLVIMENTO URBANO
Terezinha Guimarães Andrade

EQUIPE TÉCNICA

Coordenação Geral
Vera Maria Carreiro Ribeiro
Maria da Penha Cossetti

IDS – Índice de Desenvolvimento Social
Nelcy Barcelos Sossai
Nildete Virginia Turra Ferreira
Tereza Cristina Borges da Silva

EDITADO PELA GERÊNCIA DE PRODUTOS E RELAÇÕES COM O MERCADO
Ivete Lúcia Orlandi Abrantes (Gerente)
Célia Maria Rezende Camizão
Djalma José Vazzoler
Eni de Fátima Dezan Lima
Lastênio João Scopel
Rita de Cássia dos Santos
Sandra Soares Marques Campeão

SÉRIE: ÍNDICE DE DESENVOLVIMENTO

Nota: A Série Índice de Desenvolvimento está sendo editada em:

- IDM-ES – Índice de Desenvolvimento dos Municípios do Espírito Santo, 1
- IDU-ES – Índice de Desenvolvimento Urbano, 2
- IDS-ES – Índice de Desenvolvimento Social, 3
- IFM-ES – Índice de Finanças Municipais, 4
- IDE-ES – Índice de Desenvolvimento Econômico, 5
- IGME-ES – Índice de Infra-estrutura para Grandes e Médios Empreendimentos, 6

INSTITUTO DE APOIO À PESQUISA E AO DESENVOLVIMENTO JONES DOS SANTOS NEVES – IPES. IDS-ES: Índice de Desenvolvimento Social dos Municípios do Espírito Santo, 2000. Vitória, 2000.

35p. (Série: Índice de Desenvolvimento, 3)

1. Espírito Santo (Estado) – Indicadores. I. Título. II. Série.

É permitida a reprodução parcial desta publicação desde que citada a fonte.

O Índice de Desenvolvimento Social dos Municípios do Espírito Santo - IDS-ES - integra a série Índice de Desenvolvimento, editada pelo Instituto de Apoio à Pesquisa e ao Desenvolvimento Jones dos Santos Neves – IPES - em seis volumes, que contemplam as condições urbanas, sociais, financeiras, econômicas e de infraestrutura para grandes e médios empreendimentos dos municípios do Espírito Santo.

O IDS-ES foi metodologicamente elaborado de forma integrada com outros índices, com o objetivo de construir o Índice de Desenvolvimento dos Municípios do Espírito Santo – IDM-ES. Foi calculado com base em indicadores que buscam refletir aspectos das condições de vida da população dos municípios, vinculados à saúde, educação, renda e segurança.

A elaboração do ranking dos municípios e o mapeamento das informações possibilitam a identificação de importantes aspectos relacionados à localização espacial, além da comparabilidade da situação dos municípios entre si e em relação ao Estado.

Espera-se que os dados aqui apresentados sirvam ao objetivo a que se propõem, que é o de oferecer elementos para a tomada de decisões no âmbito do poder público, tendo como base um maior conhecimento e controle da realidade.

SUMÁRIO**PÁGINA****APRESENTAÇÃO**

1. INTRODUÇÃO	7
2. ANÁLISE DOS RESULTADOS	14
3. OS ÍNDICES SETORIAIS	16
4. METODOLOGIA DO IDS-ES.....	29
4.1 DEFINIÇÃO DOS INDICADORES.....	29
4.2 ALGUMAS CONSIDERAÇÕES METODOLÓGICAS	30
4.3 CONSTRUÇÃO DO IDS	30
REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	34

LISTA DE FIGURAS

Figura 1 - IDS-ES - Índice de Desenvolvimento Social dos Municípios do Espírito Santo	8
Figura 2 - IDS-ES 2000 - Índice de Desenvolvimento Social dos Municípios do Espírito Santo ...	9
Figura 3 - IDS-ES – Índice de Saúde - IDSAU	17
Figura 4 - IDS-ES - Índice de Educação - IDEDU	20
Figura 5 - IDS-ES – Índice de Renda - IDREN	23
Figura 6 - IDS-ES – Índice de Segurança - IDSEG.....	26

LISTA DE TABELAS

Tabela 1 - Ranking do Índice de Desenvolvimento Social dos Municípios do Espírito Santo - IDS-ES 2000	10
Tabela 1.1 - Índices que compõem o Índice de Desenvolvimento Social dos Municípios do Espírito Santo - IDS 2000	12
Tabela 2 – Ranking do Índice de Saúde – IDSAU.....	18
Tabela 3 – Ranking do Índice de Educação - IDEDU	21
Tabela 4 – Ranking do Índice de Renda - IDREN	24
Tabela 5 – Ranking do Índice de Segurança - IDSEG.....	27

O *Índice de Desenvolvimento Social dos Municípios do Espírito Santo (IDS-ES), 2000* é um índice sintético que incorpora um conjunto de indicadores socioeconômicos que refletem o processo de desenvolvimento social dos municípios. Foi construído pela síntese dos índices de Saúde, Educação, Renda e Segurança.

O IDS-ES tem por finalidade estabelecer um parâmetro-síntese que possa servir de referencial para a classificação e hierarquização dos municípios do Estado, no que diz respeito à dimensão social.

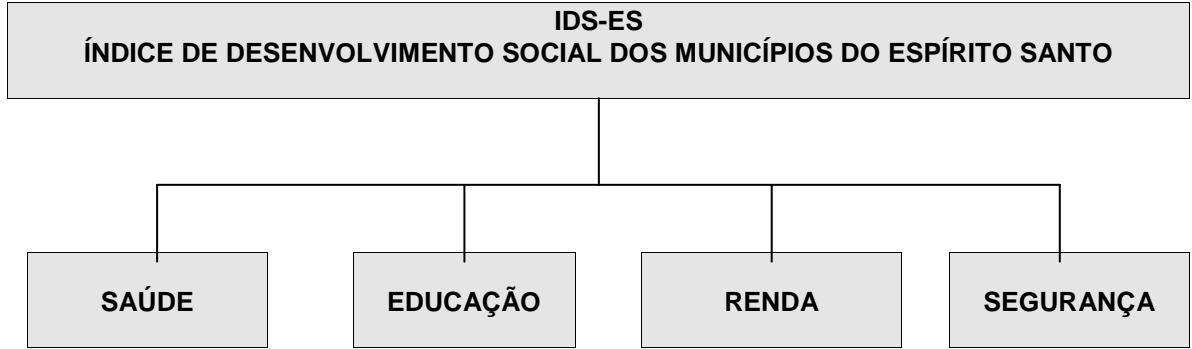
Por definição, o IDS-ES apresenta um campo de variação de 0 (zero) a 1 (um), indicando situações-limites de menor e de maior desenvolvimento social, respectivamente.

As páginas seguintes apresentam as planilhas do IDS-ES com valor e posição no ranking para cada um dos 77* municípios do Espírito Santo e o mapa temático correspondente.

* Municípios criados e instalados até 2000. O 78º município, Governador Lindenberg (criado pela Lei nº 5638) só será instalado em 01/01/2001.

IDS-ES - Índice de Desenvolvimento Social dos Municípios do Espírito Santo

Figura 1



IDS-ES 2000 - Índice de Desenvolvimento Social dos Municípios do Espírito Santo

Figura 2

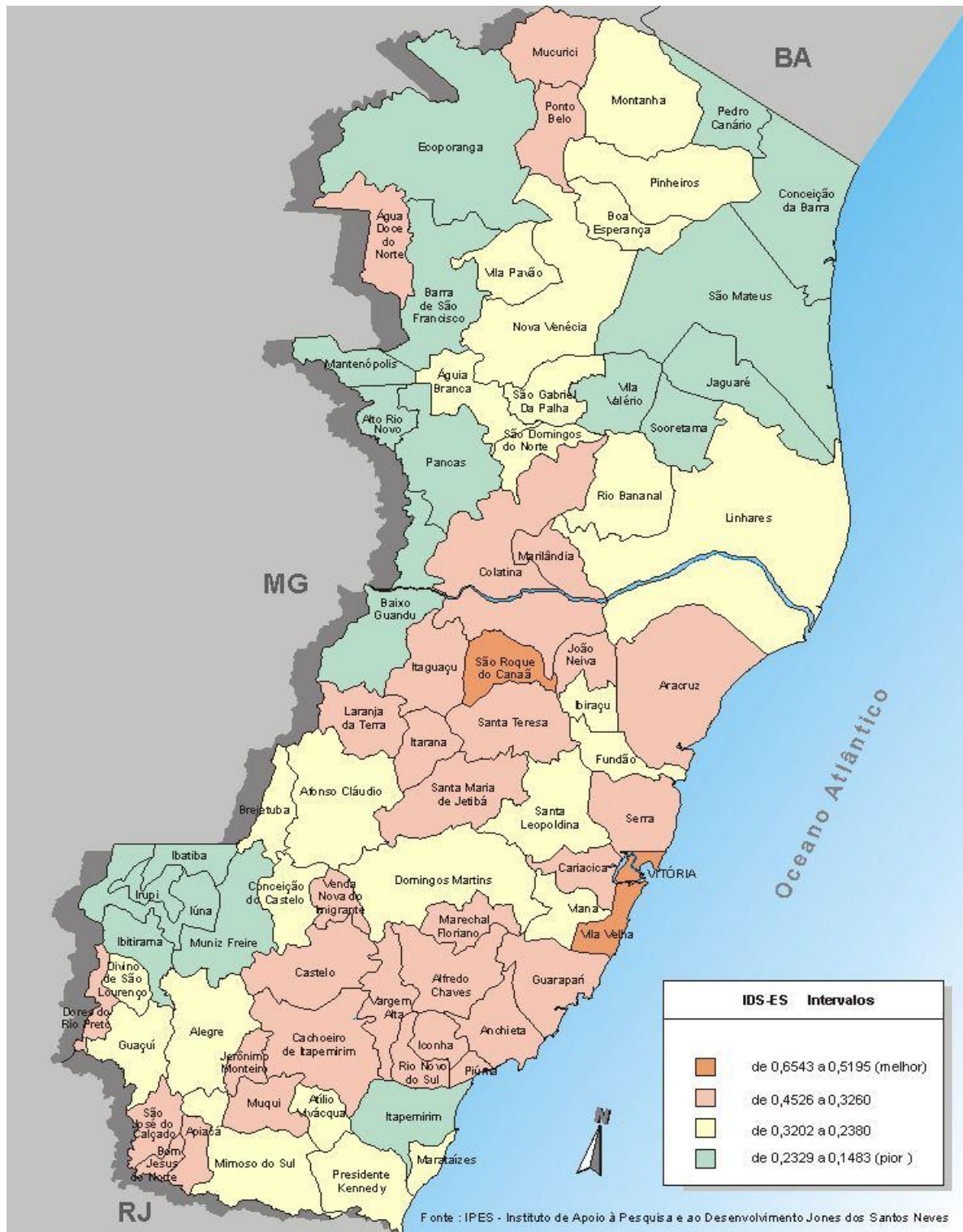


Tabela 1 - Ranking do Índice de Desenvolvimento Social dos Municípios do Espírito Santo - IDS-ES 2000

Municípios	IDS-ES	Ranking
Vitória	0,6543	1º
Vila Velha	0,6125	2º
São Roque do Canaã	0,5195	3º
Alfredo Chaves	0,4526	4º
Itarana	0,4434	5º
Colatina	0,4380	6º
Piúma	0,4313	7º
Ponto Belo	0,4283	8º
Santa Teresa	0,4208	9º
Bom Jesus do Norte	0,4059	10º
Água Doce do Norte	0,4043	11º
Itaguaçu	0,4036	12º
Apiacá	0,4006	13º
Muqui	0,3983	14º
Cariacica	0,3822	15º
Cachoeiro de Itapemirim	0,3820	16º
Castelo	0,3763	17º
Mucurici	0,3709	18º
Laranja da Terra	0,3679	19º
Venda Nova do Imigrante	0,3679	19º
Marilândia	0,3671	20º
Santa Maria de Jetibá	0,3582	21º
Dores do Rio Preto	0,3544	22º
Guarapari	0,3521	23º
João Neiva	0,3504	24º
Serra	0,3485	25º
Rio Novo do Sul	0,3453	26º
Anchieta	0,3434	27º
Iconha	0,3434	27º
Aracruz	0,3363	28º
Jerônimo Monteiro	0,3363	28º
Vargem Alta	0,3314	29º
Marechal Floriano	0,3290	30º
São José do Calçado	0,3260	31º
TOTAL DO ESTADO	0,3212	
Ibiraçu	0,3202	32º
Atílio Vivacqua	0,3184	33º
São Domingos do Norte	0,3182	34º
Santa Leopoldina	0,3177	35º
Montanha	0,3163	36º
Vila Pavão	0,3163	36º
Mimoso do Sul	0,3132	37º
Domingos Martins	0,3113	38º
Nova Venécia	0,3094	39º
Pinheiros	0,3024	40º
Divino de São Lourenço	0,2990	41º

continua

Tabela 1 - Ranking do Índice de Desenvolvimento Social dos Municípios do Espírito Santo - IDS-ES 2000

		conclusão	
Municípios	IDS-ES	Ranking	
Viana	0,2932		42º
Conceição do Castelo	0,2897		43º
Afonso Cláudio	0,2871		44º
Alegre	0,2858		45º
São Gabriel da Palha	0,2784		46º
Águia Branca	0,2779		47º
Fundão	0,2735		48º
Marataízes	0,2691		49º
Guaçuí	0,2594		50º
Rio Bananal	0,2507		51º
Presidente Kennedy	0,2493		52º
Brejetuba	0,2481		53º
Linhares	0,2422		54º
Boa Esperança	0,2380		55º
Vila Valério	0,2329		56º
Baixo Guandu	0,2323		57º
Itapemirim	0,2321		58º
Muniz Freire	0,2200		59º
Barra de São Francisco	0,2187		60º
Ecoporanga	0,2173		61º
Ibatiba	0,2134		62º
Pancas	0,2069		63º
Sooretama	0,2035		64º
Irupi	0,2026		65º
São Mateus	0,1986		66º
Alto Rio Novo	0,1933		67º
Lúna	0,1884		68º
Jaguaré	0,1857		69º
Ibitirama	0,1752		70º
Pedro Canário	0,1678		71º
Mantenópolis	0,1511		72º
Conceição da Barra	0,1483		73º

Fonte: IPES

Tabela 1.1 - Índices que compõem o Índice de Desenvolvimento Social dos Municípios do Espírito Santo - IDS 2000

Municípios	Saúde	Educação	Renda	Segurança	IDS	Posição no Ranking
Afonso Cláudio	0,7862	0,2383	0,0737	0,0501	0,2871	44º
Água Doce do Norte	0,1785	0,2808	0,1577	1,0000	0,4043	11º
Águia Branca	0,3838	0,2610	0,1691	0,2975	0,2779	47º
Alegre	0,5189	0,3657	0,1528	0,1059	0,2858	45º
Alfredo Chaves	0,5992	0,3816	0,2265	0,6031	0,4526	4º
Alto Rio Novo	0,2113	0,2373	0,2056	0,1188	0,1933	67º
Anchieta	0,6334	0,4698	0,2009	0,0695	0,3434	27º
Apiacá	0,7520	0,3934	0,0802	0,3767	0,4006	13º
Aracruz	0,3633	0,5474	0,3609	0,0736	0,3363	28º
Atílio Vivacqua	0,7453	0,4047	0,0886	0,0348	0,3184	33º
Baixo Guandu	0,3320	0,3375	0,1285	0,1310	0,2323	57º
Barra de São Francisco	0,3008	0,3390	0,1074	0,1277	0,2187	60º
Boa Esperança	0,3679	0,3511	0,1059	0,1269	0,2380	55º
Bom Jesus do Norte	0,5875	0,5932	0,2150	0,2280	0,4059	10º
Brejetuba	0,7862	0,0274	0,0737	0,1051	0,2481	53º
Cachoeiro de Itapemirim	0,5312	0,5681	0,3916	0,0372	0,3820	16º
Cariacica	0,5955	0,5381	0,3465	0,0485	0,3822	15º
Castelo	0,7616	0,4554	0,2195	0,0687	0,3763	17º
Colatina	0,9098	0,5039	0,2946	0,0437	0,4380	6º
Conceição da Barra	0,0849	0,3449	0,1037	0,0598	0,1483	73º
Conceição do Castelo	0,6631	0,3541	0,1238	0,0178	0,2897	43º
Divino de São Lourenço	0,4360	0,2168	0,0452	0,4980	0,2990	41º
Domingos Martins	0,7619	0,2570	0,1739	0,0525	0,3113	38º
Dores do Rio Preto	0,3133	0,2689	0,1686	0,6669	0,3544	22º
Ecoporanga	0,2721	0,3106	0,0617	0,2247	0,2173	61º
Fundão	0,3470	0,4791	0,2454	0,0226	0,2735	48º
Guaçuí	0,3392	0,3886	0,2491	0,0606	0,2594	50º
Guarapari	0,5685	0,4825	0,3179	0,0396	0,3521	23º
Ibatiba	0,4189	0,2197	0,1779	0,0372	0,2134	62º
Ibiraçu	0,3653	0,4976	0,3652	0,0525	0,3202	32º
Ibitirama	0,2607	0,1015	0,1987	0,1399	0,1752	70º
Iconha	0,6578	0,3849	0,2621	0,0687	0,3434	27º
Irupi	0,3962	0,1108	0,1176	0,1859	0,2026	65º
Itaguaçu	0,9350	0,3497	0,1850	0,1447	0,4036	12º
Itapemirim	0,4747	0,2615	0,1443	0,0477	0,2321	58º
Itarana	1,0000	0,3370	0,2847	0,1520	0,4434	5º
Lúna	0,3962	0,1927	0,1176	0,0469	0,1884	68º
Jaguaré	0,1502	0,2794	0,2783	0,0348	0,1857	69º
Jerônimo Monteiro	0,6469	0,4104	0,1301	0,1576	0,3363	28º
João Neiva	0,4769	0,5846	0,3003	0,0396	0,3504	24º
Laranja da Terra	0,8034	0,2417	0,1816	0,2449	0,3679	19º
Linhares	0,2765	0,4352	0,2135	0,0437	0,2422	54º
Mantenópolis	0,1295	0,2756	0,0827	0,1164	0,1511	72º
Marataízes	0,4747	0,3491	0,1443	0,1083	0,2691	49º
Marechal Floriano	0,7619	0,3406	0,1739	0,0396	0,3290	30º

continua

Tabela 1.1 - Índices que compõem o Índice de Desenvolvimento Social dos Municípios do Espírito Santo - IDS 2000

Municípios	Saúde	Educação	Renda	Segurança	IDS	conclusão
						Posição no Ranking
Marilândia	0,4603	0,4021	0,2592	0,3468	0,3671	20º
Mimoso do Sul	0,7453	0,3342	0,1134	0,0598	0,3132	37º
Montanha	0,6480	0,3823	0,1186	0,1164	0,3163	36º
Mucurici	0,6827	0,3015	0,0952	0,4042	0,3709	18º
Muniz Freire	0,4675	0,2321	0,0794	0,1011	0,2200	59º
Muqui	0,6711	0,4088	0,1545	0,3589	0,3983	14º
Nova Venécia	0,5679	0,3796	0,1687	0,1213	0,3094	39º
Pancas	0,4603	0,2258	0,0961	0,0453	0,2069	63º
Pedro Canário	0,1088	0,3024	0,2348	0,0251	0,1678	71º
Pinheiros	0,6361	0,3363	0,1516	0,0857	0,3024	40º
Piúma	0,5856	0,4769	0,1922	0,4705	0,4313	7º
Ponto Belo	0,6827	0,3331	0,0952	0,6023	0,4283	8º
Presidente Kennedy	0,4743	0,2485	0,0780	0,1964	0,2493	52º
Rio Bananal	0,3470	0,2531	0,2102	0,1924	0,2507	51º
Rio Novo do Sul	0,6438	0,3920	0,1951	0,1504	0,3453	26º
Santa Leopoldina	1,0000	0,1526	0,0623	0,0558	0,3177	35º
Santa Maria de Jetibá	1,0000	0,1252	0,2042	0,1035	0,3582	21º
Santa Teresa	0,9849	0,3988	0,2113	0,0881	0,4208	9º
São Domingos do Norte	0,5360	0,3354	0,2946	0,1067	0,3182	34º
São Gabriel da Palha	0,4878	0,3612	0,1862	0,0784	0,2784	46º
São José do Calçado	0,7560	0,3775	0,1024	0,0679	0,3260	31º
São Mateus	0,1008	0,4363	0,2023	0,0550	0,1986	66º
São Roque do Canaã	0,9849	0,3755	0,2113	0,5061	0,5195	3º
Serra	0,4456	0,5974	0,3390	0,0121	0,3485	25º
Sooretama	0,3339	0,2124	0,2135	0,0542	0,2035	64º
Vargem Alta	0,7453	0,3091	0,1905	0,0808	0,3314	29º
Venda Nova do Imigrante	0,6651	0,4800	0,2943	0,0323	0,3679	19º
Viana	0,4788	0,4928	0,1735	0,0275	0,2932	42º
Vila Pavão	0,5679	0,2117	0,1687	0,3169	0,3163	36º
Vila Valério	0,4420	0,1648	0,1987	0,1261	0,2329	56º
Vila Velha	0,8119	0,8668	0,7380	0,0331	0,6125	2º
Vitória	0,6173	1,0000	1,0000	0,0000	0,6543	1º
Total do Estado	0,4859	0,4967	0,2624	0,0396	0,3212	

Fonte: IPES

2.

ANÁLISE DOS RESULTADOS

A análise aqui apresentada não corresponde a uma leitura profunda dos resultados obtidos para o Índice de Desenvolvimento Social dos Municípios do Espírito Santo. Trata-se, acima de tudo, de constatações gerais e preliminares, com a identificação dos municípios que apresentam maiores carências e dos que apresentam menores carências na esfera social, o que pode ser o ponto de partida para conclusões mais consistentes.

As informações aqui apresentadas permitem posterior detalhamento e desagregações espaciais, podendo constituir subsídios importantes à tomada de decisões governamentais que promovam maior equilíbrio entre os municípios capixabas.

Alguns resultados podem ser destacados:

- . Mais da metade dos municípios (55,8%) apresenta IDS abaixo da média do Estado.
- . A maior parte dos municípios (72,7%) encontra-se nos grupos intermediários (2º e 3º grupos).
- . Vitória, Vila Velha e São Roque do Canaã são os únicos municípios que se encontram no 1º grupo de IDS (o de melhor classificação). Ainda assim, os índices desses municípios estão bem abaixo do valor máximo atribuído ao IDS (1,000). Isto se dá porque esses municípios apresentaram índices relativamente baixos em algumas das dimensões consideradas, comprometendo o resultado do índice geral. Os índices de Segurança foram os principais responsáveis pelo comprometimento do valor do IDS nos municípios de Vitória e Vila Velha.
 Por outro lado, alguns municípios menores, como Água Doce do Norte, Alfredo Chaves e Ponto Belo, tiveram boa classificação no ranking, em virtude, principalmente, de seus bons resultados nos índices de Segurança.
- . Enquanto o 1º grupo (o de melhor IDS) apresenta apenas 3,9% do total dos municípios do Estado, o número de municípios incluídos no 4º grupo (o de pior classificação) corresponde a 23,4% dos municípios.
- . O município de Conceição da Barra aparece com o IDS mais desfavorável (0,1483), ficando em último lugar, com índices baixos em todas as dimensões. Seu IDS corresponde a 22,7% do IDS de Vitória, o município que lidera o ranking.

Para que os resultados dos IDSs municipais possam ser melhor compreendidos, é necessário que se analise o comportamento dos índices das diferentes dimensões consideradas.

As principais conclusões obtidas são:

- . Os índices que agrupam o maior número de municípios em condições desfavoráveis são os relativos à dimensão Renda e à dimensão Educação. Quanto aos índices de **Renda**, apenas o município de Vitória encontra-se no 1º grupo. A grande maioria, 63 municípios (81,8% do total), encontra-se no 3º e 4º grupos; o último grupo, que engloba os municípios de piores índices, reúne 28 municípios, que correspondem a 36,4% do total. As principais variações dos índices de Renda observam-se entre os três primeiros colocados — Vitória, Vila Velha e Cachoeiro de Itapemirim —, que apresentam diferenças significativas. Basta dizer que o índice de Cachoeiro de Itapemirim, não obstante à 3ª posição ocupada por município, corresponde a apenas 39% do apresentado pelo município de Vitória, o primeiro colocado no ranking.
- . O município de Divino de São Lourenço aparece em último lugar no ranking de Renda, com um índice que corresponde a 4,5% do de Vitória.
- . Os índices de **Educação** sugerem enorme desigualdade entre os municípios. Apenas 2 municípios, Vitória e Vila Velha, representando 2,6% do total, estão classificados no 1º grupo, o de situação mais favorável. Mais de 80% dos municípios incluem-se no 3º e no 4º grupo, sendo que 24,7% estão classificados no 4º grupo, que abrange os municípios de piores índices nesta dimensão. O município de Brejetuba é o último do ranking de Educação, com índice correspondente a apenas 2,7% do de Vitória, o primeiro colocado.
- . Os índices de **Saúde** são responsáveis pela inclusão de um número maior de municípios nos dois melhores grupos de classificação: 42 municípios, correspondendo a 54,5% do total de municípios do Estado. No 1º grupo, o de melhores índices, encontram-se 19 municípios, correspondendo a 24,7% do total. Destacam-se, dentre eles, os municípios de Itarana, Santa Leopoldina e Santa Maria de Jetibá, todos com pontuação máxima. No 4º grupo, que refere os piores níveis de classificação, estão 10 municípios, correspondendo a 13% do total. O município de Conceição da Barra, último no ranking de saúde, apresenta um índice que corresponde a 8,5% dos índices apresentados pelos três municípios que lideram o ranking.
- . Os índices de **Segurança** incluem apenas 4 municípios no 1º grupo, o de melhor classificação: Água Doce do Norte, Dolores do Rio Preto, Alfredo Chaves e Ponto Belo. Deve-se observar que são, de fato, municípios com pouca população e baixa ocorrência de casos de violência.

A grande maioria encontra-se no 2º grupo (61 municípios, correspondendo a 79,2% do total). No 4º grupo, o de situação mais desfavorável, ou seja, de piores índices de Segurança, encontram-se os municípios de Conceição do Castelo, Serra e Vitória. Vale registrar que nestes três municípios as principais causas de morte violenta são os homicídios, seguidos dos acidentes de transportes. Vitória, a capital, é o município classificado em último lugar na dimensão Segurança, com índice correspondente ao pior valor considerado (0,0000).

3.**OS ÍNDICES SETORIAIS**

Nas páginas seguintes são apresentados os mapas temáticos setoriais e as tabelas com ranking dos índices que compõem o IDS: IDSAU, IDEDU, IDREN e IDSEG.

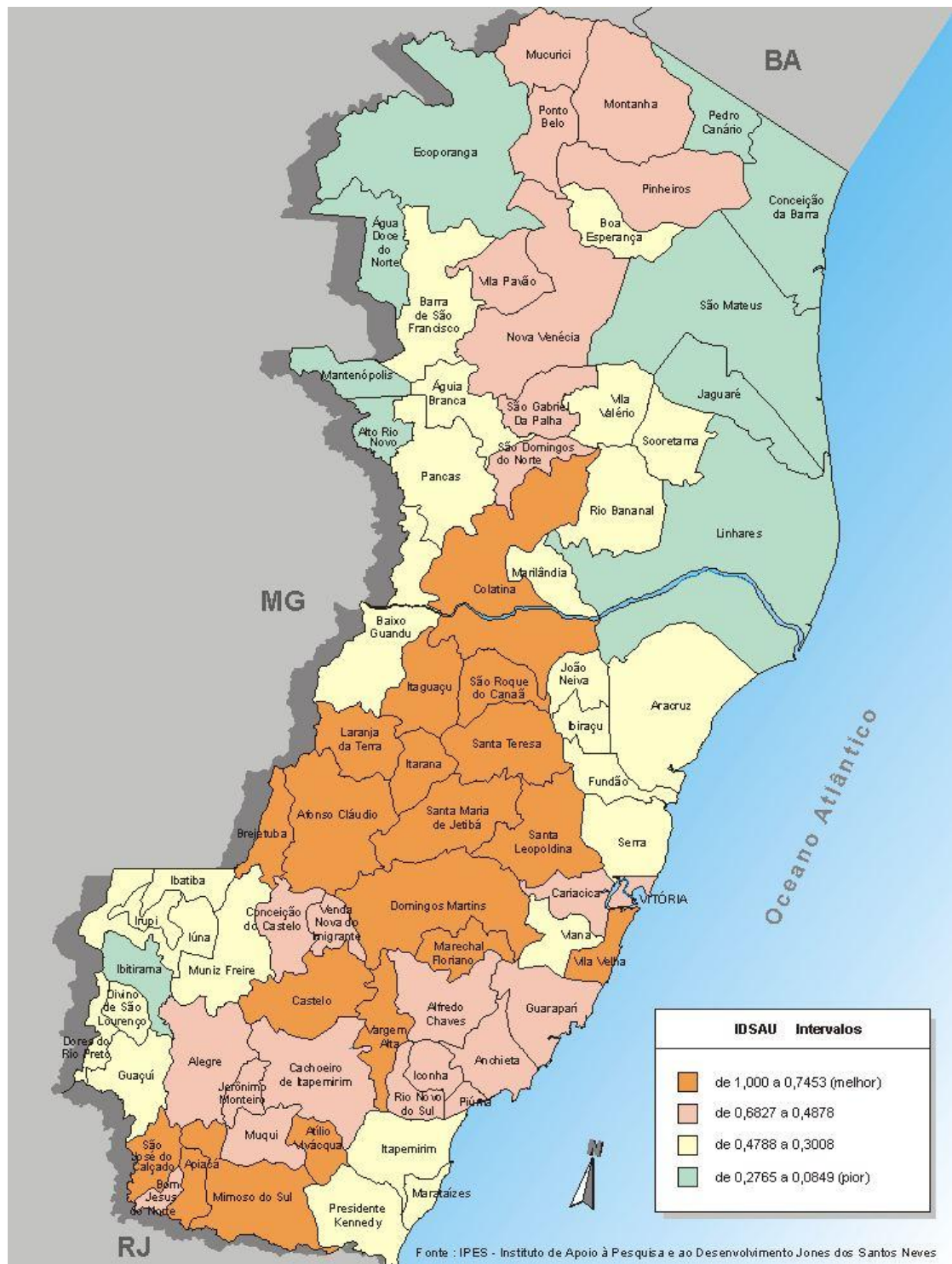


Tabela 2 – Ranking do Índice de Saúde – IDSAU

Municípios	IDSAU	Ranking
Itarana	1,0000	1º
Santa Leopoldina	1,0000	1º
Santa Maria de Jetibá	1,0000	1º
Santa Teresa	0,9849	2º
São Roque do Canaã	0,9849	2º
Itaguaçu	0,9350	3º
Colatina	0,9098	4º
Vila Velha	0,8119	5º
Laranja da Terra	0,8034	6º
Afonso Cláudio	0,7862	7º
Brejetuba	0,7862	7º
Domingos Martins	0,7619	8º
Marechal Floriano	0,7619	8º
Castelo	0,7616	9º
São José do Calçado	0,7560	10º
Apiacá	0,7520	11º
Atílio Vivacqua	0,7453	12º
Mimoso do Sul	0,7453	12º
Vargem Alta	0,7453	12º
Mucurici	0,6827	13º
Ponto Belo	0,6827	13º
Muqui	0,6711	14º
Venda Nova do Imigrante	0,6651	15º
Conceição do Castelo	0,6631	16º
Iconha	0,6578	17º
Montanha	0,6480	18º
Jerônimo Monteiro	0,6469	19º
Rio Novo do Sul	0,6438	20º
Pinheiros	0,6361	21º
Anchieta	0,6334	22º
Vitória	0,6173	23º
Alfredo Chaves	0,5992	24º
Cariacica	0,5955	25º
Bom Jesus do Norte	0,5875	26º
Piúma	0,5856	27º
Guarapari	0,5685	28º
Nova Venécia	0,5679	29º
Vila Pavão	0,5679	29º
São Domingos do Norte	0,5360	30º
Cachoeiro de Itapemirim	0,5312	31º
Alegre	0,5189	32º
São Gabriel da Palha	0,4878	33º
ESPÍRITO SANTO	0,4859	
Viana	0,4788	34º
João Neiva	0,4769	35º
Itapemirim	0,4747	36º
Marataízes	0,4747	36º
Presidente Kennedy	0,4743	37º
Muniz Freire	0,4675	38º
Marilândia	0,4603	39º
Pancas	0,4603	39º

continua

Tabela 2 – Ranking do Índice de Saúde – IDSAU

		conclusão	
Municípios	IDSAU	Ranking	
Serra	0,4456		40º
Vila Valério	0,4420		41º
Divino de São Lourenço	0,4360		42º
Ibatiba	0,4189		43º
Irupi	0,3962		44º
Lúna	0,3962		44º
Águia Branca	0,3838		45º
Boa Esperança	0,3679		46º
Ibiraçu	0,3653		47º
Aracruz	0,3633		48º
Fundão	0,3470		49º
Rio Bananal	0,3470		49º
Guaçuí	0,3392		50º
Sooretama	0,3339		51º
Baixo Guandu	0,3320		52º
Dores do Rio Preto	0,3133		53º
Barra de São Francisco	0,3008		54º
Linhares	0,2765		55º
Ecoporanga	0,2721		56º
Ibitirama	0,2607		57º
Alto Rio Novo	0,2113		58º
Água Doce do Norte	0,1785		59º
Jaguaré	0,1502		60º
Mantenópolis	0,1295		61º
Pedro Canário	0,1088		62º
São Mateus	0,1008		63º
Conceição da Barra	0,0849		64º

Fonte: IPES

Figura 4



Tabela 3 – Ranking do Índice de Educação - IDEDU

Municípios	IDEDU	Ranking
Vitória	1,0000	1º
Vila Velha	0,8668	2º
Serra	0,5974	3º
Bom Jesus do Norte	0,5932	4º
João Neiva	0,5846	5º
Cachoeiro de Itapemirim	0,5681	6º
Aracruz	0,5474	7º
Cariacica	0,5381	8º
Colatina	0,5039	9º
Ibiraçu	0,4976	10º
ESPIRITO SANTO	0,4967	
Viana	0,4928	11º
Guarapari	0,4825	12º
Venda Nova do Imigrante	0,4800	13º
Fundão	0,4791	14º
Piúma	0,4769	15º
Anchieta	0,4698	16º
Castelo	0,4554	17º
São Mateus	0,4363	18º
Linhares	0,4352	19º
Jerônimo Monteiro	0,4104	20º
Muqui	0,4088	21º
Atílio Vivacqua	0,4047	22º
Marilândia	0,4021	23º
Santa Teresa	0,3988	24º
Apiacá	0,3934	25º
Rio Novo do Sul	0,3920	26º
Guaçuí	0,3886	27º
Iconha	0,3849	28º
Montanha	0,3823	29º
Alfredo Chaves	0,3816	30º
Nova Venécia	0,3796	31º
São José do Calçado	0,3775	32º
São Roque do Canaã	0,3755	33º
Alegre	0,3657	34º
São Gabriel da Palha	0,3612	35º
Conceição do Castelo	0,3541	36º
Boa Esperança	0,3511	37º
Itaguaçu	0,3497	38º
Marataízes	0,3491	39º
Conceição da Barra	0,3449	40º
Marechal Floriano	0,3406	41º
Barra de São Francisco	0,3390	42º
Baixo Guandu	0,3375	43º
Itarana	0,3370	44º
Pinheiros	0,3363	45º
São Domingos do Norte	0,3354	46º
Mimoso do Sul	0,3342	47º
Ponto Belo	0,3331	48º
Ecoporanga	0,3106	49º
Vargem Alta	0,3091	50º

continua

Tabela 3 – Ranking do Índice de Educação - IDEDU

			conclusão
Municípios	IDEDU	Ranking	
Pedro Canário	0,3024		51º
Mucurici	0,3015		52º
Água Doce do Norte	0,2808		53º
Jaguaré	0,2794		54º
Mantenópolis	0,2756		55º
Dores do Rio Preto	0,2689		56º
Itapemirim	0,2615		57º
Águia Branca	0,2610		58º
Domingos Martins	0,2570		59º
Rio Bananal	0,2531		60º
Presidente Kennedy	0,2485		61º
Laranja da Terra	0,2417		62º
Afonso Cláudio	0,2383		63º
Alto Rio Novo	0,2373		64º
Muniz Freire	0,2321		65º
Pancas	0,2258		66º
Ibatiba	0,2197		67º
Divino de São Lourenço	0,2168		68º
Sooretama	0,2124		69º
Vila Pavão	0,2117		70º
Lúna	0,1927		71º
Vila Valério	0,1648		72º
Santa Leopoldina	0,1526		73º
Santa Maria de Jetibá	0,1252		74º
Irupi	0,1108		75º
Ibitirama	0,1015		76º
Brejetuba	0,0274		77º

Fonte: IPES

IDS-ES – Índice de Renda - IDREN

Figura 5

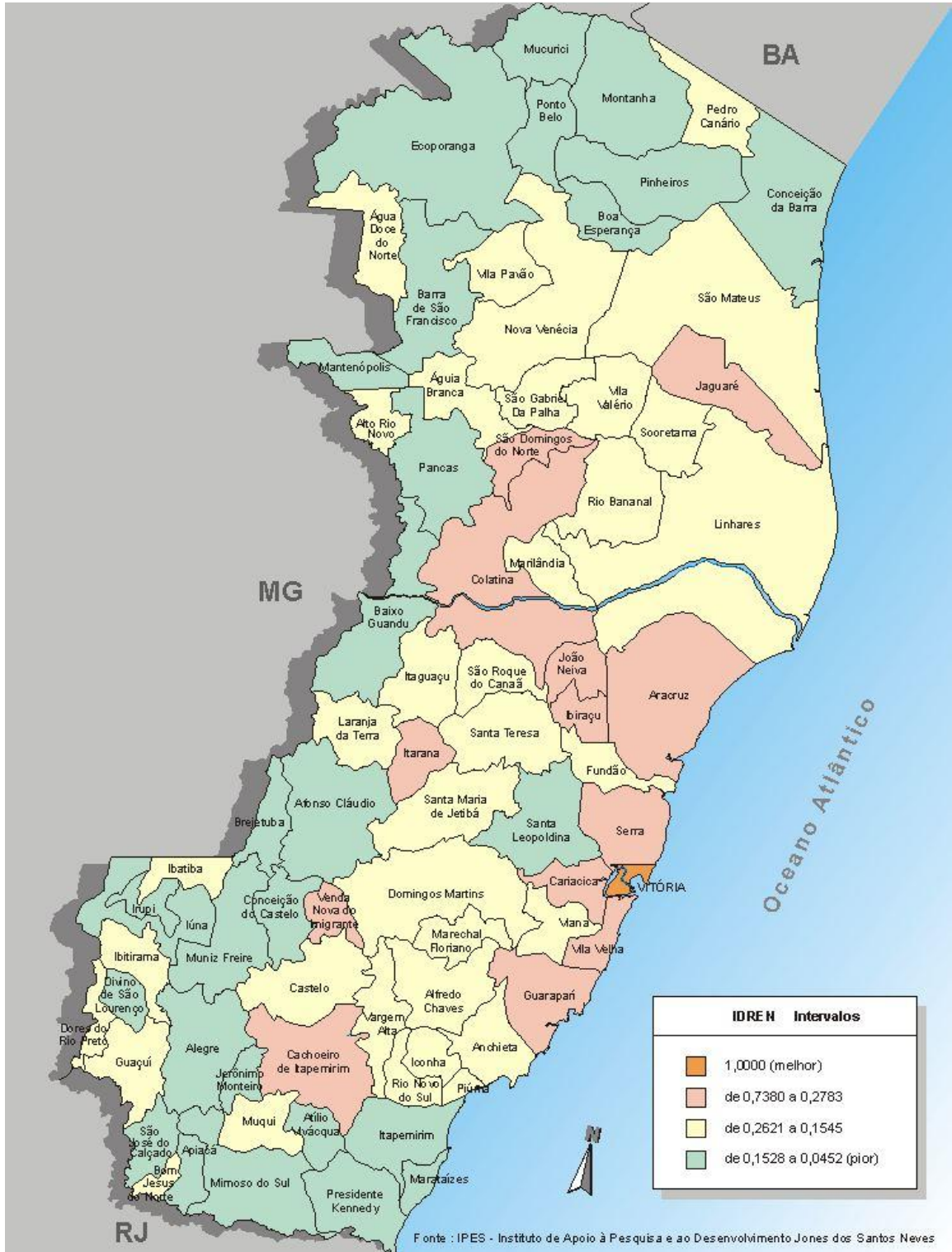


Tabela 4 – Ranking do Índice de Renda - IDREN

Municípios	IDREN	Ranking
Vitória	1,0000	1º
Vila Velha	0,7380	2º
Cachoeiro de Itapemirim	0,3916	3º
Ibiraçu	0,3652	4º
Aracruz	0,3609	5º
Cariacica	0,3465	6º
Serra	0,3390	7º
Guarapari	0,3179	8º
João Neiva	0,3003	9º
Colatina	0,2946	10º
São Domingos do Norte	0,2946	10º
Venda Nova do Imigrante	0,2943	11º
Itarana	0,2847	12º
Jaguaré	0,2783	13º
ESPIRÍTO SANTO	0,2624	
Iconha	0,2621	14º
Marilândia	0,2592	15º
Guaçuí	0,2491	16º
Fundão	0,2454	17º
Pedro Canário	0,2348	18º
Alfredo Chaves	0,2265	19º
Castelo	0,2195	20º
Bom Jesus do Norte	0,2150	21º
Linhares	0,2135	22º
Sooretama	0,2135	22º
Santa Teresa	0,2113	23º
São Roque do Canaã	0,2113	23º
Rio Bananal	0,2102	24º
Alto Rio Novo	0,2056	25º
Santa Maria de Jetibá	0,2042	26º
São Mateus	0,2023	27º
Anchieta	0,2009	28º
Ibitirama	0,1987	29º
Vila Valério	0,1987	29º
Rio Novo do Sul	0,1951	30º
Piúma	0,1922	31º
Vargem Alta	0,1905	32º
São Gabriel da Palha	0,1862	33º
Itaguaçu	0,1850	34º
Laranja da Terra	0,1816	35º
Ibatiba	0,1779	36º
Domingos Martins	0,1739	37º
Marechal Floriano	0,1739	37º
Viana	0,1735	38º
Águia Branca	0,1691	39º
Nova Venécia	0,1687	40º
Vila Pavão	0,1687	40º
Dores do Rio Preto	0,1686	41º
Água Doce do Norte	0,1577	42º
Muqui	0,1545	43º

continua

Tabela 4 – Ranking do Índices de Renda - IDREN

			conclusão
Municípios	IDREN	Ranking	
Alegre	0,1528		44°
Pinheiros	0,1516		45°
Itapemirim	0,1443		46°
Marataízes	0,1443		46°
Jerônimo Monteiro	0,1301		47°
Baixo Guandu	0,1285		48°
Conceição do Castelo	0,1238		49°
Montanha	0,1186		50°
Irupi	0,1176		51°
Lúna	0,1176		51°
Mimoso do Sul	0,1134		52°
Barra de São Francisco	0,1074		53°
Boa Esperança	0,1059		54°
Conceição da Barra	0,1037		55°
São José do Calçado	0,1024		56°
Pancas	0,0961		57°
Mucurici	0,0952		58°
Ponto Belo	0,0952		58°
Atílio Vivacqua	0,0886		59°
Mantenópolis	0,0827		60°
Apiacá	0,0802		61°
Muniz Freire	0,0794		62°
Presidente Kennedy	0,0780		63°
Afonso Cláudio	0,0737		64°
Brejetuba	0,0737		64°
Santa Leopoldina	0,0623		65°
Ecoporanga	0,0617		66°
Divino de São Lourenço	0,0452		67°

Fonte: IPES

Figura 6

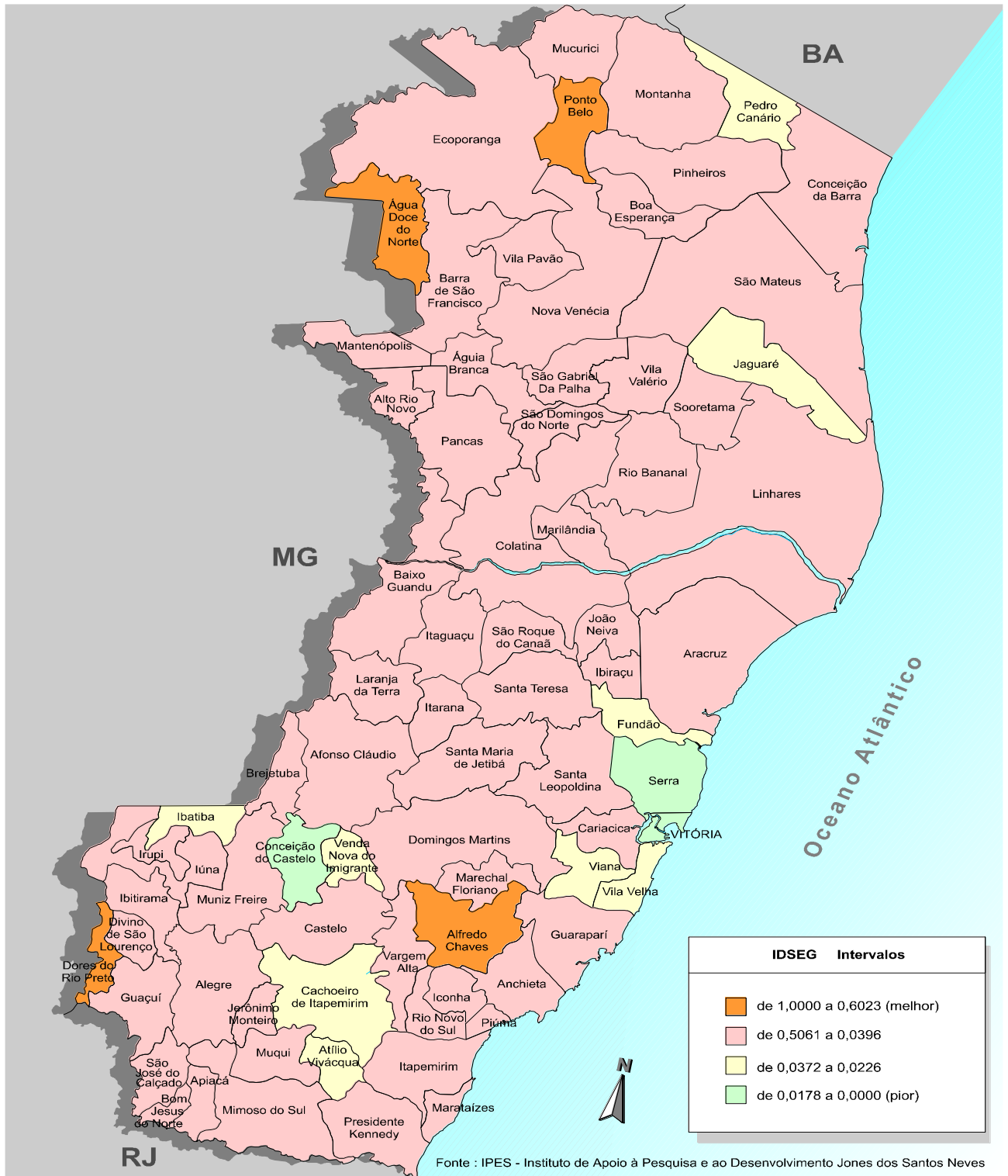


Tabela 5 – Ranking do Índice de Segurança - IDSEG

Municípios	IDSEG	Ranking
Água Doce do Norte	1,0000	1º
Dores do Rio Preto	0,6669	2º
Alfredo Chaves	0,6031	3º
Ponto Belo	0,6023	4º
São Roque do Canaã	0,5061	5º
Divino de São Lourenço	0,4980	6º
Piúma	0,4705	7º
Mucurici	0,4042	8º
Apiacá	0,3767	9º
Muqui	0,3589	10º
Marilândia	0,3468	11º
Vila Pavão	0,3169	12º
Águia Branca	0,2975	13º
Laranja da Terra	0,2449	14º
Bom Jesus do Norte	0,2280	15º
Ecoporanga	0,2247	16º
Presidente Kennedy	0,1964	17º
Rio Bananal	0,1924	18º
Irupi	0,1859	19º
Jerônimo Monteiro	0,1576	20º
Itarana	0,1520	21º
Rio Novo do Sul	0,1504	22º
Itaguaçu	0,1447	23º
Ibitirama	0,1399	24º
Baixo Guandu	0,1310	25º
Barra de São Francisco	0,1277	26º
Boa Esperança	0,1269	27º
Vila Valério	0,1261	28º
Nova Venécia	0,1213	29º
Alto Rio Novo	0,1188	30º
Mantenópolis	0,1164	31º
Montanha	0,1164	31º
Marataízes	0,1083	32º
São Domingos do Norte	0,1067	33º
Alegre	0,1059	34º
Brejetuba	0,1051	35º
Santa Maria de Jetibá	0,1035	36º
Muniz Freire	0,1011	37º
Santa Teresa	0,0881	38º
Pinheiros	0,0857	39º
Vargem Alta	0,0808	40º
São Gabriel da Palha	0,0784	41º
Aracruz	0,0736	42º
Anchieta	0,0695	43º
Castelo	0,0687	44º
Iconha	0,0687	44º
São José do Calçado	0,0679	45º
Guaçuí	0,0606	46º
Conceição da Barra	0,0598	47º
Mimoso do Sul	0,0598	47º
Santa Leopoldina	0,0558	48º
São Mateus	0,0550	49º
Sooretama	0,0542	50º
Domingos Martins	0,0525	51º
Ibiraçu	0,0525	51º
Afonso Cláudio	0,0501	52º
Cariacica	0,0485	53º

continua

Tabela 5 – Ranking do Índice de Segurança - IDSEG

		conclusão	
Municípios	IDSEG	Ranking	
Itapemirim	0,0477		54º
Iúna	0,0469		55º
Pancas	0,0453		56º
Colatina	0,0437		57º
Linhares	0,0437		57º
Guarapari	0,0396		58º
João Neiva	0,0396		58º
Marechal Floriano	0,0396		58º
TOTAL DO ESTADO	0,0396		
Cachoeiro de Itapemirim	0,0372		59º
Ibatiba	0,0372		59º
Atílio Vivacqua	0,0348		60º
Jaguaré	0,0348		60º
Vila Velha	0,0331		61º
Venda Nova do Imigrante	0,0323		62º
Viana	0,0275		63º
Pedro Canário	0,0251		64º
Fundão	0,0226		65º
Conceição do Castelo	0,0178		66º
Serra	0,0121		67º
Vitória	0,0000		68º

Fonte: IPES

4.**METODOLOGIA DO IDS-ES**

4.1 DEFINIÇÃO DOS INDICADORES

Os indicadores utilizados neste estudo foram organizados segundo as dimensões *saúde, educação, renda e segurança*.

DIMENSÃO SAÚDE

Indicadores:

- . Coeficiente de mortalidade infantil – é a probabilidade de uma criança morrer antes de completar o primeiro ano de vida, expressa por 1.000 crianças nascidas vivas.
- . Esperança de vida ao nascer – é dada pelo número médio de anos que as pessoas viveriam a partir do nascimento.

DIMENSÃO EDUCAÇÃO

Indicadores:

- . Taxa de analfabetismo – é dada pelo percentual das pessoas com 15 anos e mais de idade incapazes de ler ou escrever um bilhete simples em relação ao total de pessoas do mesmo grupo etário.
- . Taxa de escolarização – é dada pelo percentual de pessoas de 5 a 19 anos de idade que freqüentam escola em relação ao total de pessoas do mesmo grupo etário.
- . Número médio de anos de estudo – é dado pela média ponderada de anos de estudo da população de 25 anos e mais de idade.

DIMENSÃO RENDA

Indicadores:

- . Renda familiar per capita média – é a razão entre o somatório da renda pessoal de todos os indivíduos e o número total destes indivíduos na unidade familiar. Os valores da renda familiar estão expressos em salários mínimos de setembro de 1991.
- . Grau de indigência – é medido pelo percentual de famílias cuja renda familiar corresponde, no máximo, ao valor de aquisição da cesta básica de alimentos que atendam às necessidades nutricionais recomendadas pela FAO/ OMS/ ONU para a família como um todo.

DIMENSÃO SEGURANÇA

Indicador:

- . Coeficiente de mortalidade por causas violentas – é a razão entre os óbitos por causas externas* (por município de ocorrência) e a população, expressos em 100 mil habitantes. Dada a grande oscilação dos dados referentes a registros de óbitos por causas externas, optou-se por considerar a média dos coeficientes do triênio 1996-1998, como forma de reduzir possíveis distorções.

4.2 ALGUMAS CONSIDERAÇÕES METODOLÓGICAS

Algumas considerações devem ser feitas quanto à metodologia para a construção do índice, no que diz respeito aos cálculos efetuados e às informações utilizadas.

Como foi dito anteriormente, o IDS permite uma classificação dos municípios capixabas, não possibilitando, por isso, comparações com municípios de outros estados. Não indica, ainda, uma qualidade maior ou menor do município, mas, sim, sua posição relativa ao conjunto dos municípios do Estado do Espírito Santo.

Com relação às informações utilizadas, deve-se observar que, embora se pretenda que o índice avalie condições recentes dos municípios, muitas das informações não estão disponíveis de forma atualizada. Daí a diversidade de períodos de referência utilizados para os diferentes indicadores. Outra dificuldade encontrada foi quanto à obtenção de informações relativas aos municípios recém-instalados, a partir de 1991. Neste caso, as informações utilizadas foram as mesmas dos municípios de origem.

4.3 CONSTRUÇÃO DO IDS

O IDS foi construído através de metodologia básica semelhante à utilizada na construção do IDH, desenvolvido pelo IPEA e pela Fundação João Pinheiro.

O trabalho foi desenvolvido em três etapas:

1. Na primeira foram escolhidos os oito indicadores utilizados, agrupados nas respectivas dimensões.
2. A segunda etapa consistiu em transformar os diversos indicadores em índices cujos valores variem entre 0 (zero) e 1 (um).

Para o cálculo deste índice foi utilizada a seguinte expressão matemática:

* Óbitos por causas externas – correspondem aos óbitos decorrentes de acidentes de transportes, homicídios, suicídios, acidentes de trabalho e outras causas violentas.

$$\text{Índice}_{ij} = (V_{ij} - V_{\text{imim}}) / (V_{\text{imax}} - V_{\text{imim}})$$

Onde:

V_{ij} = Valor do componente i no município j

V_{imim} = Valor mínimo do componente i entre os municípios

V_{imax} = Valor máximo do componente i entre os municípios

Esta expressão permite que o índice permaneça sempre entre 0 e 1. Assim, valores mais próximos de 1 (um) indicam melhor situação; valores próximos de 0 (zero) correspondem a situações mais desfavoráveis.

Para os indicadores ditos “negativos” – coeficiente de mortalidade infantil, taxa de analfabetismo, grau de indigência e coeficiente de mortalidade por causas violentas – utilizou-se o inverso do valor de cada indicador.

3. A terceira etapa envolveu a escolha dos pesos atribuídos aos indicadores. Dentro de cada dimensão, atribuiu-se um peso para cada um dos indicadores. A partir destes pesos obteve-se um índice para cada dimensão. Em seguida, escolheu-se um peso para as dimensões e calculou-se o índice sintético geral, representado pela média aritmética simples dos índices referentes às quatro dimensões. Assim:

$$\text{IDS} = (\text{IDSAU} + \text{IDEDU} + \text{IDREN} + \text{IDSEG}) / 4$$

A atribuição dos pesos dos indicadores e das dimensões foi feita segundo critérios subjetivos. No tocante às dimensões, optou-se por atribuir peso igual para todas (peso 1). Quanto aos indicadores, procedeu-se da seguinte forma:

- . Indicadores de saúde – peso maior (3/5) para os coeficientes de mortalidade infantil, já que referem-se a dados mais atualizados (1998), e peso menor (2/5) para esperança de vida ao nascer, referente a 1991.
- . Indicadores de educação – embora se considerasse a taxa de analfabetismo como de maior relevância para o cálculo do índice, optou-se por atribuir-lhe peso idêntico (1/3) ao dos demais indicadores (escolarização e anos de estudos), por tratar-se de informação relativa a 1991, enquanto as demais referem-se a 1996.
- . Indicadores de renda – peso idêntico (1/2) para cada indicador.
- . Indicador de segurança – peso 1 por se tratar de indicador único.

Uma vez calculados os IDSs municipais, procedeu-se à classificação (ranking). Para melhor análise, dividiu-se a classificação em intervalos, segundo os valores do IDS, possibilitando, assim, o agrupamento dos municípios que possuem condições semelhantes de desenvolvimento social. Desse modo, o 1º e o 2º grupos ficaram acima da média para o Estado, enquanto o 3º e o 4º ficaram abaixo da média.

O Quadro 1 apresenta as dimensões, os indicadores, os pesos, as fontes e os períodos de referência adotados na construção do IDS.

QUADRO 1 – Resumo das informações utilizadas

Dimensões	Indicadores	Informações utilizadas	Pesos		Fonte	Ano
			No índice	Na dimensão		
Saúde	Mortalidade Infantil (por 1000)	Óbitos de menores de 1 ano / nascidos vivos	3/5	1	Ministério da Saúde	98
	Esperança de vida ao nascer	N.º médio de anos de idade a partir do nascimento	2/5		PNUD/IPEA/FJP	91
Educação	Taxa de analfabetismo	População de 15 anos e mais (total e não alfabetizada)	1/3	1	IBGE/IPES	91
	Taxa de escolarização	População de 5 a 19 anos (total e a que frequenta escola)	1/3		IBGE/IPES	96
	N.º médio de anos de estudo	População de 25 e mais anos de estudo	1/3		IBGE/IPES	96
Renda	Renda familiar per capita média	Renda pessoal de todos os indivíduos / total de indivíduos na unidade familiar	1/2	1	PNUD/IPEA/FJP	91
	Grau de indigência	Famílias (total e as com renda correspondente, no máximo, ao valor da cesta básica de alimentos que atendam ao recomendado pela FAO/OMS/ ONU)	1/2		IPEA	90
Segurança	Coeficiente médio de mortalidade por causas violentas (por 100.000)	Óbitos por causas externas/ população total	1	1	SESA	triênio 96/97/98

REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ALAGOAS. Secretaria de Planejamento e Desenvolvimento. **Índice de qualidade de vida municipal 1996**. Maceió, 1999. 60p.

ATLAS de desenvolvimento humano no Brasil: guia de uso do CD-ROM. Brasília : PNUD, 1998.

DESENVOLVIMENTO humano e condições de vida: indicadores brasileiros. Brasília : PNUD; Rio de Janeiro : IPEA : IBGE, 1998. 140p. il.

DESENVOLVIMENTO Humano e condições de vida: indicadores para a Região Metropolitana de Belo Horizonte 1980-1991. Belo Horizonte : FJP : IPEA, 1996. (PNUD: Coleção desenvolvimento humano).

FUNDAÇÃO CENTRO DE INFORMAÇÕES E DADOS DO RIO DE JANEIRO **IQM: índice de qualidade dos municípios 1998**. Rio de Janeiro, 1998. 56p.

FUNDAÇÃO JOÃO PINHEIRO. Centro de Estatísticas e Informações. **Estrutura econômica e social dos municípios do Estado de Minas Gerais**. Belo Horizonte, 1999.

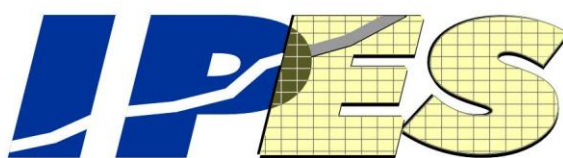
INSTITUTO DE APOIO À PESQUISA E AO DESENVOLVIMENTO JONES DOS SANTOS NEVES – IPES. **Índice de desenvolvimento urbano**. Vitória, 1999.

O MAPA da fome III: indicadores sobre a indigência no Brasil (classificação absoluta e relativa por municípios). Brasília, IPEA, 1993. (Documento de política, 17.)

**ESPÍRITO
SANTO**

Governo da Gente

SECRETARIA DE ESTADO
DO PLANEJAMENTO



**INSTITUTO DE APOIO À PESQUISA E AO
DESENVOLVIMENTO JONES DOS SANTOS NEVES**

Tel/Fax: (0xx27) 324.3888
<http://www.ipes.es.gov.br>
e-mail: gprm@ipes.es.gov.br

Av. João Batista Parra, 465
Enseada do Suá - Vitória - ES
Cep: 29050-330
