**DADOS NACIONAIS** 

Percentual do FPM na

receita dos municípios

Habitantes

8,5%

Mais de 500 mil

Entre 50 mil e 100 mil 15,2%

Entre 20 mil e 50 mil

45,5%

Média

39,6%

brasileira

## **RECURSOS DO FPM**

# DEPENDÊNCIA OU MORTE

No 7 de Setembro, mostramos o peso da verba no cofre das cidades

#### **SOBREVIVÊNCIA AMEAÇADA**

O Fundo de Participação dos Municípios responde por mais de 1/3 do orçamento de 17 prefeituras do Espírito Santo. Sem receita própria, o repasse constitucional, que deveria ser apenas uma ajuda, tornou-se vital para grande parte das cidades capixabas:

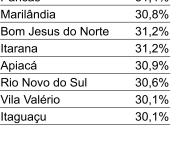
#### PARTICIPAÇÃO DO FPM NA RECEITA CORRENTE

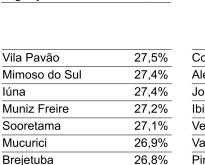


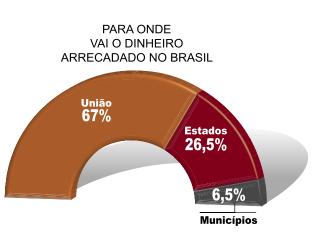
**VERMELHO** 

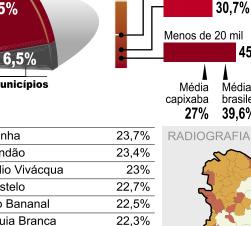
Divino São Lourenço	36,8%
Muqui	35%
Mantenópolis	33,2%
Água Doce do Norte	31,1%
Alto Rio Novo	31,5%
Governador Lindenberg	31%
São Roque do Canaã	32,8%
Pedro Canário	32,7%
Laranja da Terra	32,3%

Pancas	31,4%
Marilândia	30,8%
Bom Jesus do Norte	31,2%
Itarana	31,2%
Apiacá	30,9%
Rio Novo do Sul	30,6%
Vila Valério	30,1%
Itaguaçu	30,1%











**AMARELO** 

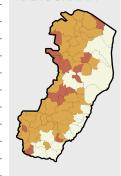
Dores do Rio Preto	29,9%
Irupi	29,8%
São José do Calçado	29,7%
Ponto Belo	29,5%
Ibatiba	29%
Santa Leopoldina	28,4%
Ibiraçu	28,2%
Boa Esperança	28%
Alfredo Chaves	27,8%
Montanha	27,8%
Jerônimo Monteiro	27,6%

Fontes: Revista Finanças dos Municípios Capixabas 2013 e Instituto Aquila

viid i dvdo	21,070
Mimoso do Sul	27,4%
lúna	27,4%
Muniz Freire	27,2%
Sooretama	27,1%
Mucurici	26,9%
Brejetuba	26,8%
São Domingos do Norte	26,7%
Afonso Cláudio	26,5%
São Gabriel da Palha	26,4%
Marechal Floriano	26,4%

Conceição do Castelo	26,3%
Alegre	25,4%
João Neiva	25,3%
Ibitirama	25,2%
Venda Nova do Imigr.	25%
Vargem Alta	24,5%
Pinheiros	24,5%
Barra de São Francisco	24,4%
Ecoporanga	24,2%
Baixo Guandu	24%
Guaçuí	23,8%

Iconha	23,7%
Fundão	23,4%
Atílio Vivácqua	23%
Castelo	22,7%
Rio Bananal	22,5%
Águia Branca	22,3%
Nova Venécia	21,9%
Piúma	21,6%
Santa Teresa	21,4%
Domingos Martins	20,8%
Santa Maria de Jetibá	20,7%



A Gazeta - Ed. de Arte - Genildo

**ℳ ABDO FILHO** 

Estrangulados por um sistema tributário e por um pacto federativo que concentra a arrecadação nas mãos da União - 67% dos impostos recolhidos no país têm Brasília como destino final – e muitas responsabilidades nas costas das prefeituras, os municípios estão cada vez mais dependentes da principal transferência constitucional do Brasil, o Fundo de Participação dos Municípios (FPM).

Em 2011, 45,5% da receita orçamentária das cidades com menos de 20 mil habitantes (são 3.452 num universo de 5.564 em todo o Brasil) eram provenientes do FPM. Ao todo, o fundo representa 39,6% da receita de todos os municípios do Brasil. Em Estados do Nordeste e em Minas Gerais, esse percentual supera os 50%.

O Espírito Santo – analisados os dados de 2012, ou seja, ainda sem contabilizar os efeitos das mudanças realizadas no Fundap-vive realidade um pouco menos complicada, mas que está longe de ser tranquila. Dados da revista Finanças do Municípios Capixabas de 2013 mostram que em 17 das 78 cidades (uma em cada cinco) do Estado, o FPM responde por mais de 30% da receita. Em outros 44 o percentual está entre 20% e 29,9%. Divino São Lourenço, no Caparaó, é o que está na pior situação, 36,8% da receita vêm do FPM

E onde é que está o problema de tal dependência? O principal deles é que trata-se de um dinheiro essencial para os municípios principalmente os menores, que não têm dinâmica

#### **SEM SAÍDA**

"Os municípios com menos de 50 mil habitantes, 80% do Espírito Santo, têm dependência enorme"

**DALTON PERIM** PRES. DA AMUNES

O FPM responde por quase metade do dinheiro

das cidades pequenas.

econômica suficiente para turbinarem a arrecadação própria –, mas seu recolhi-

mento não é gerenciado

pela municipalidade. A

origem do FPM está em

dois tributos: IPI (Imposto

sobre Produtos Industrializados) e Imposto de Renda. De tudo o que é arrecadado com eles, 23,5% vão para as prefeituras. De 2008 para cá, na tentativa de amenizar os efeitos da crise econômica no país, o governo federal reduziu o IPI para uma série de setores produtivos, por tabela, os municípios viram suas arrecadações minguarem.

### CIDADÃO SOFRE

Levantamento feito pelo Instituto Aquila mostra que a corda está só apertando. No ano passado, nos municípios com menos de 20 mil habitantes, a despesa total cresceu, em média, 7,8%, enquanto que a receita avançou apenas 1,4%. O FPM, em 2012, teve uma expansão de 3,15%, ou seja, abaixo da inflação dos últimos anos.

"A situação é bem ruim.

Como as despesas municipais sobem muito mais do que a arrecadação, mais de 50% das prefeituras não têm recursos para nada além de pagar funcionários públicos e contas de saúde e educação. Não sobra nem um centavo para investimentos, o que é crítico para o Brasil", adverte Leonardo Rischele, sócio do Instituto Aquila.

A preocupação é compartilhada pelo presidente da Associação dos Municípios Espírito Santo, Dalton Perim. "Quem sofre mais são os menores, que têm pouco dinamismo econômico, poucas fontes de arrecadação e várias demandas a serem atendidas. Os municípios com menos de 50 mil habitantes, 80% do Espírito Santo, têm uma dependência enorme dos repasses".

O dirigente, que defende a descentralização da arrecadação de tributos, diz que neste ano a situação se complicou ainda mais. "Com as mudanças do Fundap (de janeiro para cá os repasses para as prefeituras caíram 66%), a entrada de dinheiro caiu forte, e a dependência do FPM só vai aumentar".

Tânia Villela, diretora da Aequus Consultoria e responsável pela revista Finanças dos Municípios Capixabas, defende repasses maiores para os municípios. "Nosso sistema está montado desta forma, não é fácil mudar, por isso defendo repasses maiores. Hoje, o FPM engloba apenas IPI e IR. Contribuições criadas pela União de 1988 para cá também tinham quem entrar nesta conta. Temos de lembrar que educação infantil e básica, além da atenção básica à saúde, estão nas costas dos municípios, não é pouca coisa".