

DIA MUNDIAL DE COMBATE À CORRUPÇÃO

# Todas as cidades do Estado reprovadas em transparência

**Ministério Público Federal analisou portal de transparência dos municípios capixabas, que serão notificados a cumprirem a lei**

Ricardo Aiolfi

Todos os 78 municípios capixabas ficaram reprovados na avaliação de transparência realizada pelo Ministério Público Federal (MPF). O órgão notifica hoje as cidades, que têm 120 dias para se adequarem à lei. No País, serão cinco mil recomendações expedidas hoje – Dia Nacional de Combate à Corrupção.

O MPF estabeleceu notas de 0 a 10, segundo uma lista de 16 itens que são obrigatórios nos portais de transparência dos municípios. Quem não receber 10 é reprovado.

De acordo com o procurador da República e coordenador do Núcleo de Combate à Corrupção, Fernando Amorim Lavieri, a nota máxima é atribuída ao município que cumpriu com os critérios mínimos estabelecidos pela lei.

“Todas estas leis foram aprovadas há mais de três anos e deveriam já estar sendo cumpridas pelos gestores”, explicou.

No Espírito Santo, a cidade mais transparente foi Alegre, com nota 9, seguida de Piúma, com 8,1, e Vitó-

ria, com 7,8. O município com a pior nota foi Dolores do Rio Preto, com 0, pois não tem nem portal. No ranking nacional, o Espírito Santo ficou em 4º lugar, com média de 4,87, acima da nacional, que foi de 3,91.

O levantamento foi feito pelo órgão entre os dias 8 de setembro e 9 de outubro. “Eles não sabiam que estavam sendo avaliados. Representa uma fotografia daquele momento nos municípios”, explicou.

E completou: “Ainda não temos uma cultura de transparência nos municípios, que não entendem a importância da transparência no controle e combate à corrupção.”

Lavieri afirmou ainda que a transparência permite que qualquer cidadão saiba onde o dinheiro público está sendo investido, para que possa cobrar o poder público.

O procurador ressaltou que a ausência das informações nos portais dificulta as investigações e o controle do Ministério Público.

“Os portais facilitam os trabalhos. Algo que conseguiria em uma tarde, quando não está no site, tenho de enviar ofício e acaba demorando até dois meses”, revelou.

Ele ressaltou que este é apenas o primeiro levantamento. “Conforme for surgindo uma cultura de transparência, seremos mais rígidos nos critérios estabelecidos.”

Das 9h às 18h de hoje, o MPF-ES faz uma ação na Praça Costa Pereira, no centro de Vitória, para recolher assinaturas para a instalação de 10 medidas contra a corrupção.



DIVULGAÇÃO

**SUBSECRETÁRIO LUIS FERNANDO ALVES explicou que a nota máxima é o resultado do aprimoramento contínuo do portal de transparência do governo do Estado**

## Estado tem a maior nota

Apesar da reprovação de todos os municípios capixabas no ranking do Ministério Público Federal (MPF), o governo do Estado atingiu a nota máxima na avaliação, sendo o portal mais transparente do País.

Segundo o subsecretário de Estado da Transparência, Luis Fernando Alves, a nota é o resultado do aprimoramento contínuo do site.

“Temos uma diretriz clara pela transparência na gestão pública. É por isso que já fomos reconhecidos também em outros rankings da transparência”, afirmou.

Alves ressaltou que as ferramentas de transparência não podem ficar paradas. “No primeiro semes-

tre de 2016, vamos lançar um novo portal, com várias facilidades para o cidadão acompanhar as contas públicas”, contou.

O subsecretário disse que o Estado tem acompanhado os portais municipais, sugerindo melhorias.

### OS 7 MELHORES DO PAÍS

| ESTADO               | NOTA |
|----------------------|------|
| 1º Espírito Santo    | 10   |
| 2º Santa Catarina    | 9,8  |
| 3º Mato Grosso       | 9,5  |
| 4º Rio Grande do Sul | 9    |
| 5º Paraíba           | 8,3  |
| 6º Distrito Federal  | 8,3  |
| 7º Tocantins         | 7,9  |



ALESSANDRO DE PAULA - 20/06/2013

**VISTA DE ALEGRE:** município é o mais transparente do Estado, com nota 9

## Punições para prefeituras

Os municípios que receberem hoje a recomendação do Ministério Público Federal (MPF) para adequarem seus portais de transparência à lei têm 120 dias para atingirem a nota 10. Quem não realizar as melhorias será processado pelo órgão. A nova avaliação será entre abril e maio de 2016.

Segundo o procurador da República Fernando Amorim Lavieri, as

cidades que não tiverem um portal de transparência até a nova pesquisa serão punidos com cortes nos repasses financeiros da União e o prefeito será processado por improbidade administrativa.

“Não há valores determinados. O que queremos é incentivar a cultura da transparência. A punição será pior para quem não tem portal”, explicou o procurador.

## “Falta profissional da área”

A falta de profissionais na área de tecnologia da informação é apontada como o problema que causou a reprovação das cidades capixabas no ranking da transparência, segundo o presidente da Associação dos Municípios do Espírito Santo (Amunes), Dalton Perim.

Ele explicou que, com a dificuldade em encontrar profissionais, os prefeitos acabam optando por priorizar outras áreas.

“Os gestores acabam focando nas áreas de infraestrutura e obras, que são demandas mais comuns da população. Esta parte de modernização e organização acaba ficando em segundo plano”, disse.

Para Perim, os portais de trans-

parência dos municípios são feitos de acordo com a capacidade de cada local. “Alguns conseguem fazer portais eficientes, outros fazem para cumprir a lei. A população demanda pouco estes serviços.”

ANTONIO MOREIRA - 01/10/2015



**DALTON PERIM:** pouca demanda

### RANKING DO MPF

O ranking avaliou os municípios do País com notas de 0 a 10, sendo que 10 corresponde aos que cumprem com os requisitos mínimos de transparência.

| MUNICÍPIO                   | NOTA        |
|-----------------------------|-------------|
| 1º Alegre                   | 9           |
| 2º Piúma                    | 8,1         |
| 3º Vitória                  | 7,8         |
| 4º Anchieta                 | 7,1         |
| Conceição do Castelo        | 7,1         |
| Jerônimo Monteiro           | 7,1         |
| Santa Leopoldina            | 7,1         |
| 8º Cariacica                | 7           |
| 9º Serra                    | 6,9         |
| 10º Pancas                  | 6,8         |
| 11º Iconha                  | 6,7         |
| Laranja da Terra            | 6,7         |
| Viana                       | 6,7         |
| 14º Guarapari               | 6,6         |
| Mantenópolis                | 6,6         |
| 16º Santa Teresa            | 6,5         |
| Venda Nova do Imigrante     | 6,5         |
| 18º Mimoso do Sul           | 6,4         |
| 19º Água Doce do Norte      | 6,2         |
| Brejetuba                   | 6,2         |
| 21º Cachoeiro de Itapemirim | 6,1         |
| 22º Colatina                | 6           |
| Ibitirama                   | 6           |
| 24º Governador Lindenberg   | 5,9         |
| Marechal Floriano           | 5,9         |
| Santa Maria de Jetibá       | 5,9         |
| 27º Castelo                 | 5,8         |
| Guaçuí                      | 5,8         |
| Itaguaçu                    | 5,8         |
| Vila Velha                  | 5,8         |
| 31º Alfredo Chaves          | 5,7         |
| 32º Itarana                 | 5,4         |
| Rio Bananal                 | 5,4         |
| 34º Iúna                    | 5,3         |
| 35º Irupi                   | 5,2         |
| São José do Calçado         | 5,2         |
| Vargem Alta                 | 5,2         |
| 38º Alto Rio Novo           | 5,1         |
| Aracruz                     | 5,1         |
| João Neiva                  | 5,1         |
| Linhares                    | 5,1         |
| 42º Rio Novo do Sul         | 5           |
| 43º Afonso Cláudio          | 4,9         |
| Ibiraçu                     | 4,9         |
| 45º São Roque do Canaã      | 4,8         |
| 46º Itapemirim              | 4,7         |
| Apiacá                      | 4,5         |
| Sooretama                   | 4,5         |
| 49º Marilândia              | 4,4         |
| Muniz Freire                | 4,4         |
| 51º Domingos Martins        | 4,2         |
| Presidente Kennedy          | 4,2         |
| 53º São Domingos do Norte   | 4,1         |
| São Mateus                  | 4,1         |
| 55º Águia Branca            | 4           |
| São Gabriel da Palha        | 4           |
| 57º Fundão                  | 3,9         |
| Vila Valério                | 3,9         |
| 59º Divino de São Lourenço  | 3,7         |
| 60º Barra de São Francisco  | 3,6         |
| Ibatiba                     | 3,6         |
| Pedro Canário               | 3,6         |
| 63º Baixo Guandu            | 3,5         |
| Marataizes                  | 3,5         |
| Nova Venécia                | 3,5         |
| 66º Muqui                   | 3,4         |
| 67º Boa Esperança           | 3,3         |
| 68º Bom Jesus do Norte      | 3,1         |
| 69º Jaguaré                 | 2,8         |
| 70º Montanha                | 1,9         |
| Pinheiros                   | 1,9         |
| 72º Mucurici                | 1,6         |
| 73º Ponto Belo              | 1,5         |
| 74º Ecoporanga              | 1,4         |
| Vila Pavão                  | 1,4         |
| 76º Atilio Vivacqua         | 1,3         |
| 77º Conceição da Barra      | 1,2         |
| 78º Dolores do Rio Preto    | 0           |
| <b>MÉDIA</b>                | <b>4,87</b> |

Fonte: Ministério Público Federal (MPF).